

ПРОТОКОЛ № 4

заседания педагогического совета
МОУ СОШ № 5 г. Таганрога
от 31.10.2005 г.

Присутствовали:

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Авдеева Л.Г. | 21. Миронова Т.А. |
| 2. Бига М.М. | 22. Гава И.В. |
| 3. Аристархова А.М. | 23. Рой С.А. |
| 4. Кабарухина Т.Т. | 24. Спинева Е.В. |
| 5. Куннус О.М. | 25. Матюхина И.В. |
| 6. Коломийцева Л.М. | 26. Миц Н.П. |
| 7. Кондратьева Ю.А. | 27. Бутенко В.Ф. |
| 8. Кравченко Е.А. | 28. Овсянникова Н.Ю. |
| 9. Пушкарь И.М. | 29. Шмакова Л.В. |
| 10. Попкова Г.С. | 30. Шеховцова В.В. |
| 11. Голубцова Н.И. | 31. Шевцова Н.Р. |
| 12. Гончарова М.Н. | 32. Головчанская А.П. |
| 13. Зданевич Л.А. | 33. Волкова Г.С. |
| 14. Назарова Н.В. | 34. Котлярова Ю.С. |
| 15. Скворцова А.Н. | 35. Тынянкина А.Н. |
| 16. Солнышкова И.Г. | 36. Миргородская Е.В. |
| 17. Свистунова Н.Ф. | 37. Жерновая В.А. |
| 18. Белеванцев Г.Е. | 38. Спиридонов А.Г. |
| 19. Ирхина Е.В. | 39. Дубровский К.П. |
| 20. Супрунова Е.Б. | |

Повестка:

1. О выполнении решений педсовета № 1 от 29.08.2005 года.
2. Педагогическая деятельность учителя. Критерии успешности.

СЛУШАЛИ:

1. По первому вопросу выступила директор МОУ СОШ № 5 Миргородская Е.В., которая довела до сведения коллектива выполнение решений педсовета № 1 от 29.08.2005 года.

СЛУШАЛИ:

1. По второму вопросу выступила директор МОУ СОШ № 5 Миргородская Е.В.

Сегодняшний п/с посвящен еще одной составляющей внутришкольной культуры педагогической деятельности, критерии успешности которой мы сегодня определим. Тема является самой актуальной в сфере образования. Актуальность определена ожиданиями в образовании: аттестацией образовательных учреждений (анализ деятельности всего коллектива и

каждого учителя в отдельности); введением новой формы оплаты труда с 2006 года.

Критерии успешности – об этом говорят сейчас все СМИ. Рейтинг образовательных учреждений будет определяться его индивидуальным лицом. Наша школа с 2003 года является пилотной площадкой по апробации предметов религиозного курса, эффективность которого определяется системным подходом, создающим условия для реализации духовно-нравственного воспитания.

СЛУШАЛИ:

Скворцову А.Н., зам.директора по УВР, которая сообщила, что подготовка к педсовету началась еще две недели назад, когда каждому методическому объединению было предложено подумать над темой п/с и обсудить ее на первом этапе в узком кругу. Сегодняшняя работа будет строиться в три этапа:

1-й – обсуждение в группе критериев успешности деятельности педагогов (на эту работу мы отводим 40 минут);

2-й – анализ и оценка предложенных проектов по таким параметрам, как значимость, диагностичность;

3-й – защита проектов группами (40 минут).

Позвольте напомнить правила работы в группе. Перед началом работы необходимо выбрать из состава группы хранителя темы (он представляет слово участникам разговора и предотвращает любые отклонения от главной темы); хранителя времени (он следит за тем, чтобы каждому было предоставлено право высказаться в рамках определенного регламентом времени); секретаря, который будет фиксировать высказывания на бумаге. Пожелаем себе успешной, продуктивной работы и доброжелательной атмосферы.

Первый этап.

Приступая к обсуждению и составлению проекта, будем помнить, что критерии должны соответствовать таким параметрам, как значимость, диагностичность, объективность (исключение субъективных подходов к оцениванию). Начинается работа в группе (всего 5 групп) – 40 минут на обсуждение.

(Необходимо в конце первого этапа получить обратную связь от хранителя темы и времени).

Скворцова А.Н., обращаясь к каждой группе, задает вопросы:

Удалось ли сохранить тему?

Все ли успели высказать свою позицию?

Можно ли назвать работу на первом этапе удовлетворительной?

Второй этап.

Приступаем к анализу и оценке предложенных проектов. С этой целью производим обмен проектами. Справа на листе, напротив каждого пункта необходимо после обсуждения поставить маркером условный знак:

«!» - согласен «?» - выражение сомнения

Каждый проект должен получить оценку не менее 2-х групп.

На этом этапе также важна работа «хранителей»

(Работа в группе)

Вопросы на осознание:

- *Что испытываю я, читая предложения коллег?*
- *Если удовлетворение, то с чем оно связано:*
 - а) *в коллективе у меня есть единомышленники?*
 - б) *эти критерии являются критериями моей успешности?*
 - в) *с чем-то иным.*
- *Если неудовлетворение, то с чем оно связано:*
 - а) *мне досадно, что эти критерии сделают явной для всех успешность некоторых коллег?*
 - б) *эти критерии скорей всего обнаружат мою неуспешность?*
 - в) *мне, вероятно, придется пересмотреть свою деятельность?*
 - г) *с чем-то еще.*

Третий этап.

Перед защитой собственного проекта необходимо ознакомиться с критическими замечаниями коллег. Возможно некоторые предложения нуждаются в корректировке, в каких-либо уточнениях. В ходе защиты необходимо уделить особое внимание именно тем пунктам, которые вызвали наибольшее количество сомнений. Формой оценки группы будет снятие «?» или его подтверждение. В проект п/с войдут только те пункты, которые не вызовут сомнений у большинства коллег. Успешной защиты. (Время для подготовки к защите – 10 минут). (Работа в группе).

Защита проектов.

Первая группа:

Кравченко Е.А.

Рой С.А.

Миц Н.П.

Спинева Е.В.

Кондратьева Ю.А.

Критерии успешности

1.	Повышение мотивации учащихся к предмету, приятие предмета большинством учеников. Предмет, который дарит радость, помогает почувствовать себя успешным, дает глубокие знания, которые пригодятся при поступлении.	!	!	?
2.	Сохранение положительной динамики качества обученности учащихся.	!	!	!
3.	Владение и применение учителем	!	!	!

	развивающихся технологий. Проблемное обучение, активные формы работ, игровые технологии.			
4.	Внеклассная деятельность по предмету, где ученик является активным звеном.	!	?	!

Вторая группа:

1. Солнышкова И.Г.
2. Авдеева Л.Г.
3. Свистунова Н.Ф.
4. Матюхина И.В.
5. Овсянникова Н.Ю.

Критерии успешности

1.	Высокий уровень внеклассных мероприятий по предмету	!	?	!
2.	Важнейшие факторы в воспитании: а) личность учителя: компетентность, профессионализм, личные духовные качества, авторитет самого учителя. б) глубокое, серьезное изучение индивидуальности учащихся. в) изучение и тесная связь с семьей, родителями	! ! !	! ! !	! ! !
3.	Результативность. Каждый учитель ведет учет уровня обученности своих учащихся, прослеживает его результаты в течение нескольких лет, составляя схемы, диаграммы.	!	!	!
4.	Продуктивность. Работа учителя-предметника оценивается количеством выпускников, избравших будущую профессию по его предмету; медалистов; победителей городских, всероссийских олимпиад, конкурсов. Документально это может быть отражено в виде стендов «Выпускники – наша гордость» и т.д., тесная связь «Школа – ВУЗ»	!	?	!

Третья группа:

1. Попкова Г.С.
2. Супрунова Е.Б.
3. Бига М.М.
4. Коломийцева Л.М.
5. Бутенко В.Ф.

Критерии успешности

1.	Творческая деятельность учителя в подготовке	!	!	!
----	--	---	---	---

	учащихся к олимпиадам, семинарам			
2.	Результативность. Итоги участия учащихся в предметных олимпиадах, конкурсах.	!	!	!
3.	Заинтересованность учащихся в продолжении своей учебы в ВУЗе, колледже. Серьезную работу необходимо вести по профориентации. (Продолжение дела учителя в учебнике)	!	!	!

Четвертая группа:

1. Кабарухина Т.Т.
2. Шмакова Л.В.
3. Белеванцев Г.Е.
4. Тынянкина А.Н.
5. Головчанская А.П.

Критерии успешности

1.	Уровень обученности и уровень качества (сравнивать результаты с предыдущими результатами этого же класса). Работа независимой экспертизы.	!	!	!
2.	Участие и победы в городских олимпиадах, творческих конкурсах	!	!	!
3.	Взаимопонимание учителя и ученика. Мотивация, повышение интереса к данному предмету.	!	!	!
4.	Выбор учителем инновационных программ, работа по новым (авторским) учебникам.	!	!	!
5.	Работа в системе развивающего обучения.	!	!	!

Пятая группа:

1. Аристархова А.М.
2. Зданевич Л.А.
3. Голубцова Н.И.
4. Ирхина Е.В.
5. Гава И.В.

Критерии успешности

1.	В области обучения: а) уровень обученности учащихся; б) уровень анализа проведенных контрольных, творческих работ; в) открытие урока по личной инициативе внутри	! ! !	! ! ?	! ! ?
----	---	-------------	-------------	-------------

	школы; г) уровень заинтересованности учащихся тем или иным предметом.	!?	!	!
2.	В области воспитания: а) высокий уровень проведения внеклассных мероприятий по предмету; б) уровень воспитанности учащихся; в) систематическая работа с родителями, серьезная подготовка и проведение родительских собраний. Проведение всеобуча.	! ? !	! ! !	! ! !?

Скворцова А.Н. Пока инициативная группа работает над проектом п/с, предлагаем выразить свое отношение к сегодняшнему заседанию в художественной форме: жанром короткого высказывания может быть вопрос, притча, стихотворение, короткий рассказ, открытие и т.д. Необходимо обязательно обозначить форму высказывания (этапы рефлексии).

СЛУШАЛИ:

Директора МОУ СОШ № 5 Миргородскую Е.В., которая зачитала проект п/с и поставила на голосование.

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить проект решения педсовета «Педагогическая деятельность учителя. Критерии успешности».

1. Сохранение учителем положительной динамики качества обученности учащихся в течение учебного года и нескольких учебных лет (что диагностируется в результате мониторинга).
2. Владение развивающими технологиями и применение их на практике, осуществление деятельностного подхода, что диагностируется в системе уроков.
3. Профессиональная компетентность, устойчивый авторитет среди коллег и учеников, приятие предмета учащимися, которое диагностируется в ходе подобного анкетирования:
 - с одной стороны, предмет, который дарит радость, окрыляет, помогает почувствовать себя успешным, показывает мне, на что я способен, убеждает в том, что если я постараюсь, то добьюсь успеха, дает мне знания, которые помогут созидать себя и т.п.
 - с другой стороны, предмет, где можно расслабиться, отдохнуть, не нужно напрягать усилие, где легко и весело и т.п.
4. Умение осуществлять целеполагание с учетом современных требований, умение анализировать собственную педагогическую деятельность, обнаруживая в ней «узкие места», внося коррективы (что

- диагностируется в ходе самоанализа на педсовете, на заседании МО, в диалоге с методистом, в ходе аттестации школы и т.д.).
5. Осуществление учителем научной и творческой деятельности (освоение новых программ, технологий, учебных пособий, разработка и внедрение собственных программ, технологий, учебных пособий, высокая экспертная оценка, их успешная апробация, трансляция собственного педагогического опыта в школе и городе (участие в педагогических конкурсах, выступления на научно-практических конференциях, выступления на заседаниях МО, открытые уроки, открытые мероприятия, печатные труды).
 6. Продуктивность деятельности учителя (активное и успешное участие учеников в городских, областных и всероссийских конкурсах, олимпиадах).
 7. Высокое качество проведения внеклассных мероприятий по предмету (диагностируется в последующем анкетировании учащихся и анализе администрации).
 8. Высокое качество проведения внеклассных воспитательных дел (высокий нравственный потенциал, эффективная методика проведения, целенаправленность, изменение ценностных ориентаций в положительную сторону хотя бы группы учащихся класса, что диагностируется в течение учебного года или нескольких лет самим классным руководителем).
 9. Осуществление продуктивной работы с родителями (осведомленность о семейном положении ребенка, о проблемах взаимоотношений с родителями, профессиональное педагогическое консультирование родителей в ходе всеобща или индивидуально).